



Fornitura in service di un sistema PCR MULTIPLEX completamente integrato per la diagnostica rapida di microrganismi patogeni a DNA e RNA e delle resistenze batteriche, suddivisa in lotti, occorrente per mesi 36 alla struttura complessa interaziendale (S.C.I.) Laboratorio Analisi Chimico Cliniche e microbiologia (A.O. S. Croce e Carle di Cuneo), alla S.S. Laboratorio Analisi del P.O. Regina Montis Regalis di Mondovì (ASL CN1) – e alla S.C. Laboratorio Analisi dell'ASLCN2

I VERBALE

L'anno duemilaventitre il giorno quattro del mese di settembre, alle ore undici, in Cuneo presso un ufficio della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi sito al numero diciannove/A di Corso Carlo Brunet, si sono riuniti i seguenti componenti di Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento numero milleduecentotredici del ventitrè agosto duemilaventitrè:

Dr.	Gianmatteo	MICCA	Direttore S.C.I. Laboratorio Analisi A.O. S.Croce e Carle di Cuneo	PRESIDENTE
Dr. ssa	Michela	QUATELA	Responsabile S.S. Laboratorio Analisi ASL CN1	COMPONENTE
Dr.ssa	Alessandra	COMESSATTI	Responsabile Settore Microbiologia S.C. Laboratorio Analisi ASL CN2	COMPONENTE

Dott.ssa	Paola	GERBOTTO	Collaboratore Amm.vo Senior S.C. Acquisti di Beni e Servizi	SEGRETARIO VERBALIZZANTE
----------	-------	----------	--	-----------------------------

Si procede con l'apertura della documentazione tecnica trasmessa attraverso la piattaforma Sintel, gara n. ID n. 170914348 dalle seguenti ditte:

	Ditta	Città	Partita IVA	Offerta ID	Lotti per cui la ditta partecipa:
1	BIOMERIEUX ITALIA SPA	Bagno a Ripoli	N. 07146020586	N. 1689752625109	n. 1 e n. 2
2	QIAGEN S.r.l.	Milano	N. 13110270157	N. 1690388470121	n. 2

Le ditte sopra citate hanno a presentato offerta tecnica che, dalla verifica, risulta regolare e completa ai sensi della disciplina di gara.



Successivamente la Commissione Giudicatrice esamina il Capitolato di gara e il relativo Disciplinare e prende atto dei criteri e punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati all'articolo 17.1 del Disciplinare.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna identificata con la **lettera "D" vengono indicati i "Punteggi discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. Nella colonna identificata con la **lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. Nella colonna identificata dalla **lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari"**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Di seguito dettaglio criteri di valutazione e relativi punteggi massimi in relazione a ciascun Lotto della procedura di gara.

Lotto n. 1: "Fornitura di un sistema di PCR multiplex completamente integrato (per le fasi di estrazione, amplificazione, rilevazione ed analisi del campione) per la diagnostica rapida di microrganismi patogeni a DNA e RNA (batteri, virus, lieviti, protozoi) responsabili delle infezioni A) del sistema nervoso centrale (meningo-encefaliti); B) delle basse vie respiratorie; C) del flusso circolatorio; D) del sistema osseo e osteoarticolare con inoltre la rilevazione dei principali geni di resistenza agli antibiotici, per i riferimenti B) C) D)."

Rif.	Criterio di valutazione	Punteggi massimi di valutazione			Modalità di assegnazione dei punteggi "Q", e "D" "T"
		D	Q	T	
Rif.1	Numero di analisi/saggi per ogni target presente nel pannello e per tutti i pannelli oggetto di fornitura (la valutazione verrà fatta sul totale dei saggi eseguiti per tutti i target proposti)		7,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 7,5 per il maggiore numero di analisi/saggi; punteggi proporzionalmente inferiori per un minore numero di analisi/saggi presenti sul totale dei pannelli richiesti secondo la seguente formula: <i>$\text{punteggio massimo} \times (\text{numero totale di saggi della ditta presa in considerazione} / \text{maggiore numero totale di saggi}).$</i>
Rif.2	Presenza di un doppio controllo interno sia di estrazione che di amplificazione;			7,5	Punteggio Tabellare (T) Punti 7,5. Punteggio assegnato/non assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto



Rif.3	Software epidemiologico per la raccolta e l'analisi e la gestione dei dati anonimizzati, anche in forma aggregata	7,5			Punteggio Discrezionale(D) Punti 7,5. Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.4	Bibliografia di parte terza (pubblicazioni su riviste internazionali indipendenti, in extenso e peer reviewed, indicizzate PMID) a supporto delle prestazioni dei prodotti offerti	7,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 7,5. Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.5a	Tempo di esecuzione dichiarato (espresso in minuti) <u>per le infezioni del Sistema Nervoso Centrale</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al minore tempo di esecuzione; Punteggi proporzionalmente inferiori per tempi superiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{minore tempo di esecuzione} / \text{tempo di esecuzione della ditta presa in considerazione})$
Rif.5b	Numero di target presenti nel pannello come dichiarati in IFU <u>per le infezioni del Sistema Nervoso Centrale</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al maggior numero di target; Punteggi proporzionalmente inferiori per numero di target inferiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{numero di target della ditta presa in considerazione} / \text{maggior numero di target})$
Rif.5c	Valutazione complessiva di sensibilità e specificità per i diversi parametri dichiarati in IFU <u>per le infezioni del Sistema Nervoso Centrale</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.5d	"Invalid rate" come espresso o dedotto da IFU <u>per le Infezioni del Sistema Nervoso Centrale</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.6a	Tempo di esecuzione dichiarato (espresso in minuti) <u>per le Infezioni delle Basse Vie Respiratorie</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al minore tempo di esecuzione; Punteggi proporzionalmente inferiori per tempi superiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{minore tempo di esecuzione} / \text{tempo di esecuzione della ditta presa in considerazione}).$
Rif.6b	Numero di target presenti nel pannello come dichiarati in IFU <u>per le Infezioni delle Basse Vie Respiratorie</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al maggior numero di target; Punteggi proporzionalmente inferiori per numero di target inferiori, secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{numero di target della ditta presa in considerazione} / \text{maggior numero di target})$



Rif.6c	Valutazione complessiva di sensibilità e specificità per i diversi parametri dichiarati in IFU <u>per le Infezioni delle Basse Vie Respiratorie</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.6d	Invalid rate come espresso o dedotto da IFU <u>per le Infezioni delle Basse Vie Respiratorie</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.7a	Tempo di esecuzione dichiarato <u>per le Infezioni del Torrente Circolatorio</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al minore tempo di esecuzione; Punteggi proporzionalmente inferiori per tempi superiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{minore tempo di esecuzione} / \text{tempo di esecuzione della ditta presa in considerazione}).$
Rif.7b	Numero di target presenti nel pannello come dichiarati in IFU <u>per le Infezioni del Torrente Circolatorio</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al maggior numero di target; Punteggi proporzionalmente inferiori per numero di target inferiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{numero di target della ditta presa in considerazione} / \text{maggior numero di target})$
Rif.7c	Valutazione complessiva di sensibilità e specificità per i diversi parametri dichiarati in IFU <u>per le Infezioni del Torrente Circolatorio</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.7d	Invalid rate come espresso o dedotto da IFU <u>per le Infezioni del Torrente Circolatorio</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.8a	Tempo di esecuzione dichiarato <u>per le Infezioni Osteo-Articolari</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al minore tempo di esecuzione; Punteggi proporzionalmente inferiori per tempi superiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{minore tempo di esecuzione} / \text{tempo di esecuzione della ditta presa in considerazione}).$
Rif.8b	Numero di target presenti nel pannello come dichiarati in IFU <u>per le Infezioni Osteo-Articolari</u>		2,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 2,5 al maggior numero di target; Punteggi proporzionalmente inferiori per numero di target inferiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{numero di target della ditta presa in considerazione} / \text{maggior numero totale di target}).$



Rif.8c	Valutazione complessiva di sensibilità e specificità per i diversi parametri dichiarati in IFU <u>per le Infezioni Osteo-Articolari</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.8d	Invalid rate come espresso o dedotto da IFU <u>per le Infezioni Osteo-Articolari</u>	2,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 2,5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale

LOTTO n. 2: “Fornitura di un sistema di PCR multiplex completamente integrato (per le fasi di estrazione, amplificazione, rilevazione ed analisi del campione) per la diagnostica rapida di microrganismi patogeni a DNA e RNA (batteri, virus, lieviti, protozoi) responsabili delle infezioni delle Alte Vie Respiratorie e dell’Apparato Gastrointestinale”

Tab B)

Rif.	Criterio di valutazione	Punteggi massimi di valutazione			Modalità di assegnazione dei punteggi “Q”, e “D” “T”
		D	Q	T	
Rif.1	Numero di analisi/saggi per ogni target presente nel pannello e per tutti i pannelli oggetto di fornitura (la valutazione verrà fatta sul totale dei saggi eseguiti per tutti i target proposti)		7,5		Punteggio Quantitativo (Q) Punti 7,5 per il maggiore numero di analisi/saggi; punteggi proporzionalmente inferiori per un minore numero di analisi/saggi presenti sul totale dei pannelli richiesti secondo la seguente formula: <i>$\text{punteggio massimo} \times (\text{numero totale di saggi della ditta presa in considerazione} / \text{maggiore numero totale di saggi}).$</i>
Rif.2	Presenza di un doppio controllo interno sia di estrazione che di amplificazione;			7,5	Punteggio Tabellare (T) Punti 7,5. Punteggio assegnato/non assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto
Rif.3	Software epidemiologico per la raccolta e l’analisi e la gestione dei dati anonimizzati, anche in forma aggregata	7,5			Punteggio Discrezionale(D) Punti 7,5. Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.4	Bibliografia di parte terza (pubblicazioni su riviste internazionali indipendenti, in extenso e peer reviewed, indicizzate PMID) a supporto delle prestazioni dei prodotti offerti	7,5			Punteggio discrezionale (D) Punti 7,5. Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale



Rif.5a	Tempo di esecuzione (espresso in minuti) dichiarato <u>per le Infezioni delle Alte Vie Respiratorie</u>		5	Punteggio Quantitativo (Q) Punti 5 al minore tempo di esecuzione; Punteggi proporzionalmente inferiori per tempi superiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{minore tempo di esecuzione} / \text{tempo di esecuzione della ditta presa in considerazione}).$
Rif. 5b	Numero di target presenti nel pannello come dichiarati in IFU <u>per le Infezioni delle Alte Vie Respiratorie</u>		5	Punteggio Quantitativo (Q) Punti 5 al maggior numero di target; Punteggi proporzionalmente inferiori per numero di target inferiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{numero di target della ditta presa in considerazione} / \text{maggior numero totale di target}).$
Rif. 5c	Valutazione complessiva di sensibilità e specificità per i diversi parametri dichiarati in IFU <u>per le Infezioni delle Alte Vie Respiratorie</u>	5		Punteggio discrezionale (D) Punti 5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif. 5d	“Invalid rate” come espresso o dedotto da IFU <u>per le Infezioni delle Alte Vie Respiratorie</u>	5		Punteggio discrezionale (D) Punti 5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.6a	Tempo di esecuzione (espresso in minuti) dichiarato <u>per le Infezioni dell'Apparato Gastrointestinale</u>		5	Punteggio Quantitativo (Q) Punti 5 al minore tempo di esecuzione; Punteggi proporzionalmente inferiori per tempi superiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{minore tempo di esecuzione} / \text{tempo di esecuzione della ditta presa in considerazione}).$
Rif.6b	Numero di target presenti nel pannello come dichiarati in IFU <u>per le Infezioni dell'Apparato Gastrointestinale</u>		5	Punteggio Quantitativo (Q) Punti 5 al maggior numero di target; Punteggi proporzionalmente inferiori per numero di target inferiori secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} \times (\text{numero di target della ditta presa in considerazione} / \text{maggior numero totale di target}).$
Rif.6c	Valutazione complessiva di sensibilità e specificità per i diversi parametri dichiarati in IFU <u>per le Infezioni dell'Apparato Gastrointestinale</u>	5		Punteggio discrezionale (D) Punti 5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
Rif.6d	Invalid rate come espresso o dedotto da IFU <u>per le Infezioni dell'Apparato Gastrointestinale</u>	5		Punteggio discrezionale (D) Punti 5 Si rimanda al successivo Art. 17.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale



Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di **sbarramento pari a punti 36**.

A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un **coefficiente attribuzione discrezionale variabile da zero ad uno**, così come indicato nella successiva tabella CD:

Tabella CD: coefficienti discrezionali

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
Distinto CD	Insufficiente	0,00
	Discreto	0,20
	Più che discreto	0,40
	Buono	0,60
	Distinto	0,80
	Ottimo	1,00

A ciascuno degli **elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio nella **colonna "Q"** della tabella, è attribuito un **coefficiente**, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo dettagliatamente specificato nella **Tabella di valutazione riportata all'art.17.1 del disciplinare di gara**.

Quanto agli elementi cui è **assegnato un punteggio tabellare** identificato dalla **colonna "T"** della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Per quanto concerne **l'offerta economica**, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite **la seguente formula non lineare**.

$$C_{ej} = (R_j / R_{\max})^{0,1}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ej}	Coefficiente attribuito al concorrente j-esimo
R_j	ribasso percentuale dell'offerta del concorrente j-esimo
R_{\max}	ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

Il metodo aggregativo-compensatore prevede che il punteggio per il concorrente j-esimo sia dato dalla seguente formula:



$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i-esimo al concorrente j-esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i-esimo dal concorrente j-esimo
P_{\max_i}	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
n	Numero di sottocriteri di valutazione
P_{ij}	Punteggio calcolato per la Ditta per il sottocriterio i -esimo per la Ditta j -esima
P_{tot_j}	Punteggio tecnico totale della Ditta j -esima

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà dato dalla sommatoria **dei punteggi qualitativi (Q)**, dai **punteggi tabellari (T)** e dai **punteggi quantitativi (Q)**.

Al termine delle valutazioni e delle operazioni sopra descritte la fornitura in argomento verrà aggiudicata al concorrente che sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione dell'offerta tecnica e di offerta economica avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Essendo le ore dodici la viene chiusa e aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto:



Dr.	Gianmatteo	MICCA	Direttore S.C.I. Laboratorio Analisi A.O. S.Croce e Carle di Cuneo	PRESIDENTE
Dr. ssa	Michela	QUATELA	Responsabile S.S. Laboratorio Analisi ASL CN1	COMPONENTE
Dr.ssa	Alessandra	COMESSATTI	Responsabile Settore Microbiologia S.C. Laboratorio Analisi ASL CN2	COMPONENTE
Dott.ssa	Paola	GERBOTTO	Collaboratore Amm.vo Senior S.C. Acquisti di Beni e Servizi	SEGRETARIO VERBALIZZANTE